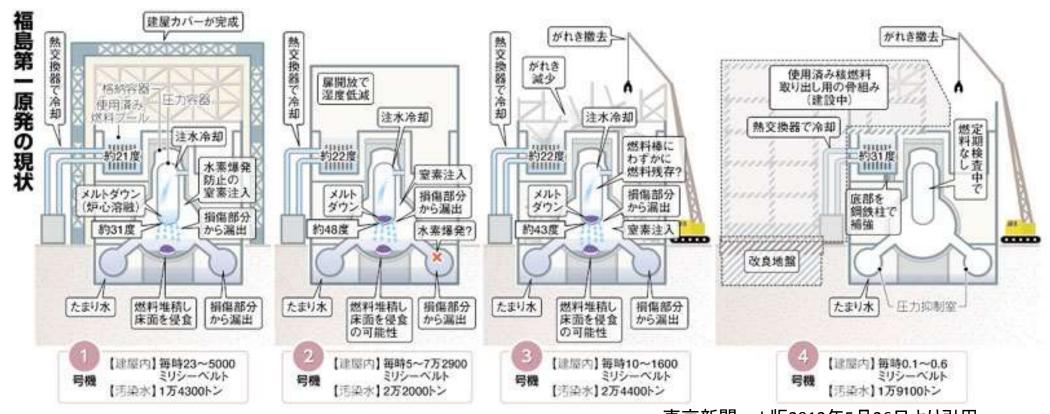
# 浜岡原発廃炉訴訟

造られるべきではなかった浜岡

#### 福島第一原発事故~安全神話の崩壊(訴状76頁以下, 134頁以下)

(1) 福島第一原発事故~安全神話の崩壊 H23.3.11東北地方太平洋沖地震・津波により、1~4号機が全(交流) 電源喪失。



東京新聞web版2012年5月26日より引用。

本件事故により900PBq (ペタベクレル)もの放 射性物質が放出された。

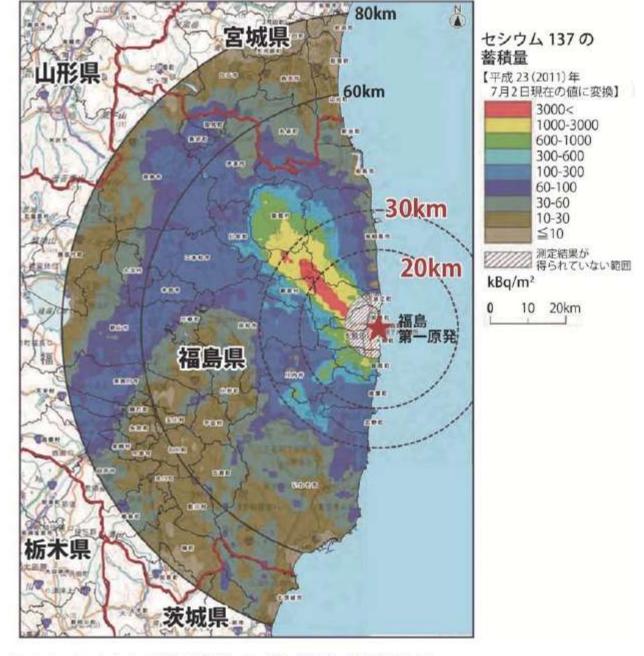
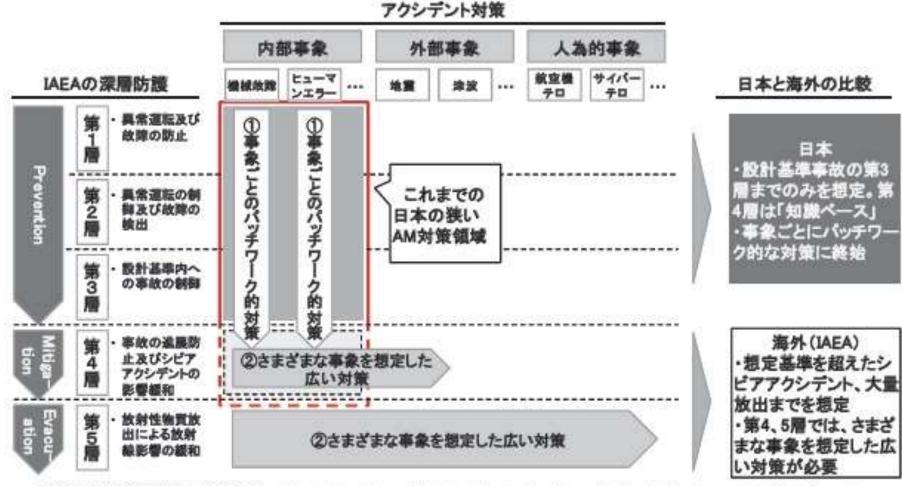


図4.1-1 セシウム137の蓄積量(平成23〈2011〉年7月2日時点)

#### (2) 事故の根源的要因(国会事故調117頁より。)

#### 深層防護の考え方と日本の対応

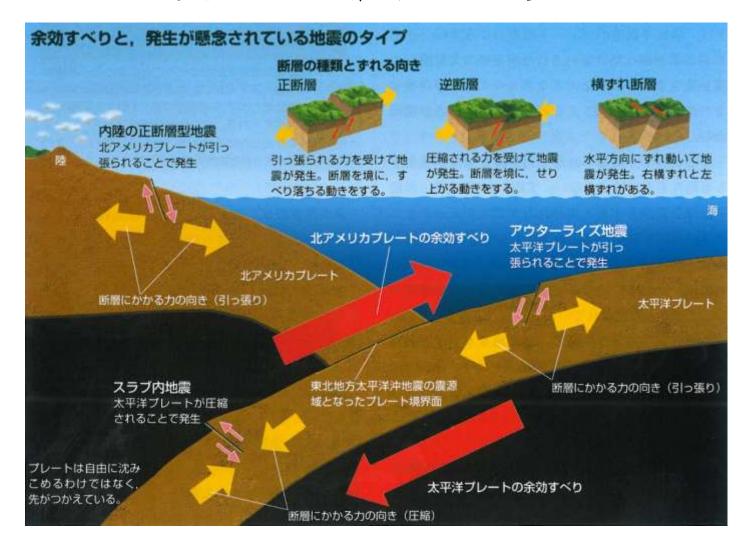
海外では広い事象を想定し深層防護の第5層まで検討しているのに対し、日本では設計基 準内の内部事象のみの狭い領域に対し、事象ごとのパッチワーク的なAM対策を行ってきた



#### 浜岡原発の位置

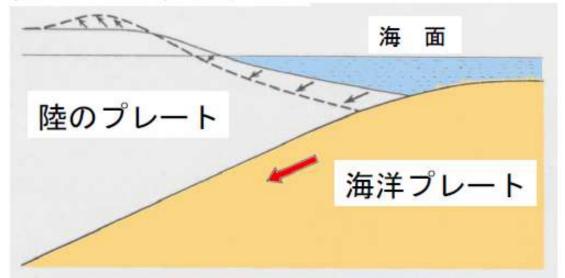


### プレート境界型地震の知見はなかった



「プレート境界付近で発生する地震」Newton7 月号より引用

#### (a) 地震発生までの長期間



#### (b) 地震発生時

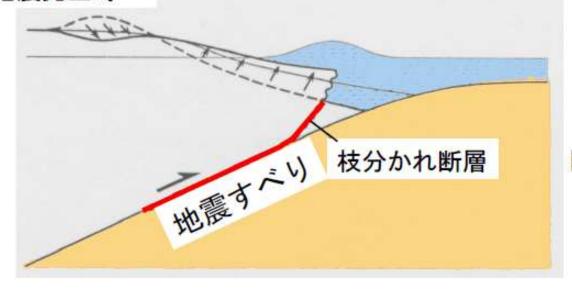
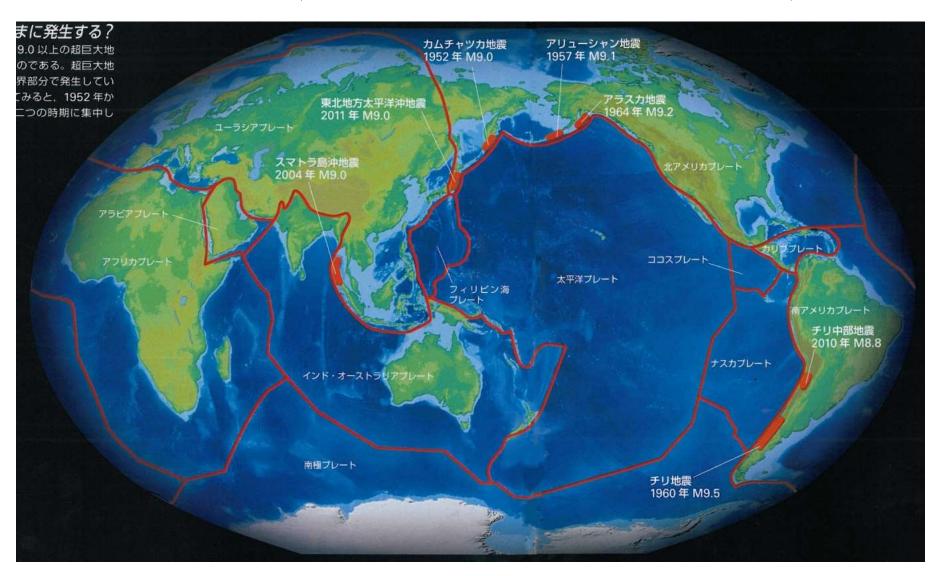


図1-6 プレート間巨大 地震の発生の仕組の 模式図. (石橋, 1994)

# 超巨大地震はプレート境界地震



あまりに愚かな場所に造ってしまった

- •地震
- •津波
- •液状化

# 震源域の真上に位置する浜岡

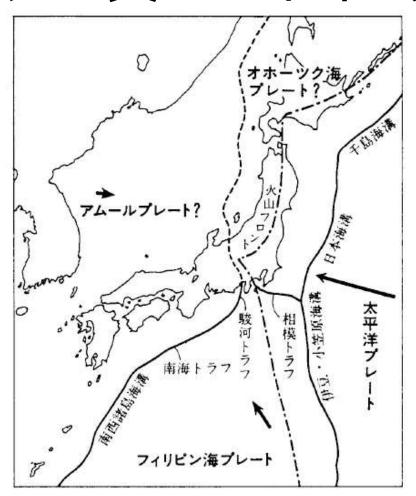
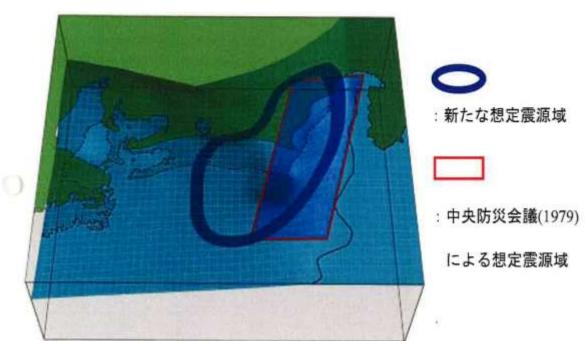


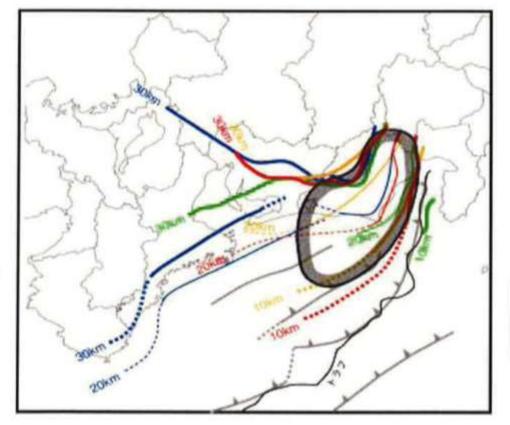
図1-5 日本付近のプレート. (石橋, 1994) 矢印は、オホーツク海プレートに対する他の3プレートの大まかな運動方向(長さは速さに比例).

#### 強震動生成域は直下かつ浅い

図 B

東海地震の想定震源域







プレートの深さ

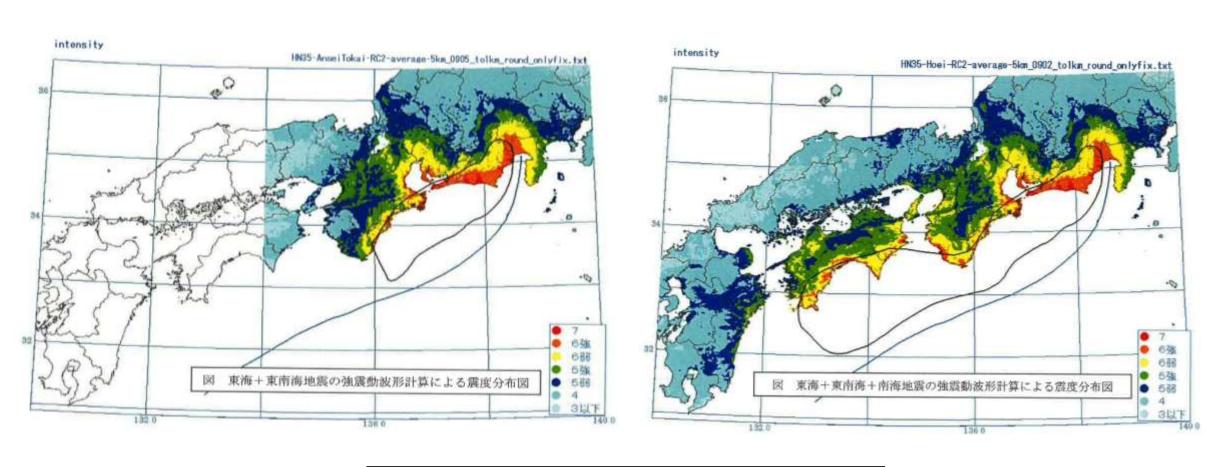
平成15年12月16日 中央防災会議事務局 「東南海、南海地震の強震動と津波の高さ(案)図表集」17頁より引用

# 2連動・3連動



図3-2 震源域及び波源域図 赤線が震源域、黒線が波源域.

# 想定震度分布・震度6~7



平成15年12月16日 中央防災会議事務局 「東南海、南海地震の強震動と津波の高さ(案)図表集」28・29頁より引用

# 南海トラフの巨大地震検討会による強震動生成域

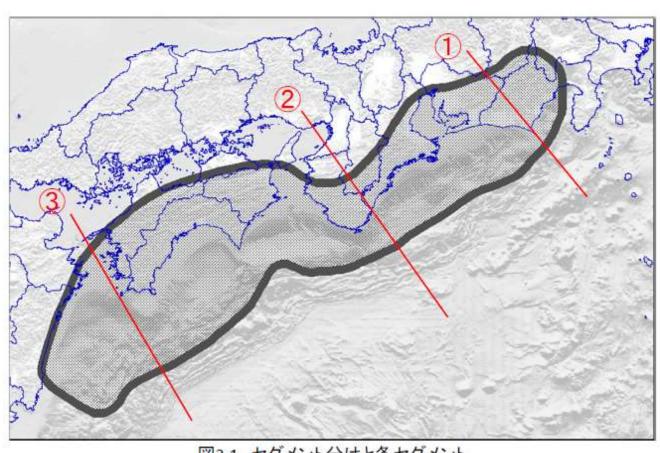
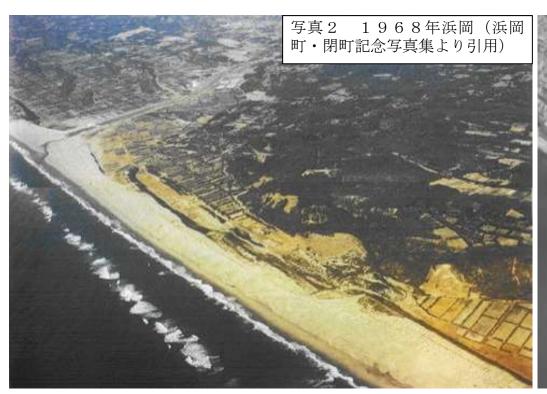


図2.1 セグメント分けと各セグメント

# 昭和30年代に付け替えられた川



# 川の上に造られた原発

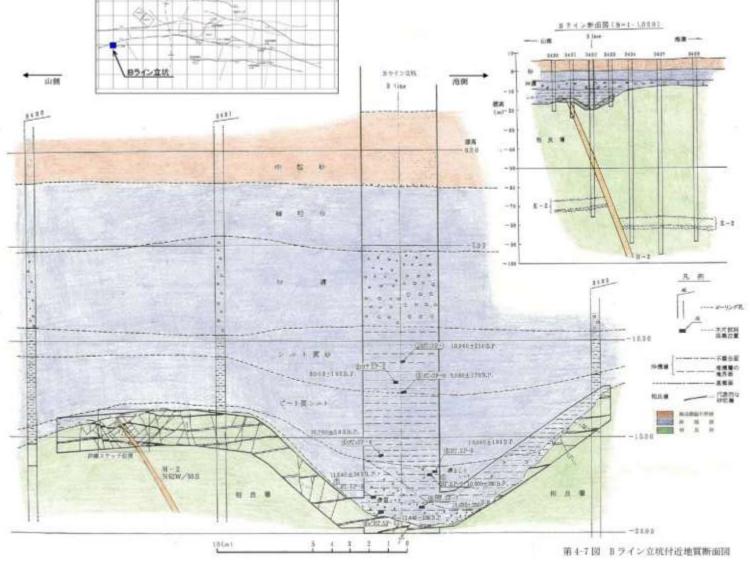




# 埋め立て地の上に造られた原発



# 砂上の楼閣:砂の上に立つ原発



### 液状化の履歴・1944年の東南海地震

- 池新田: 地割れが生じ、噴砂、噴水現象が激しい(大山)
- ・ :海岸近くの砂丘と砂丘の間で噴水が見られ、底なしの状態(合戸)
- ・ 佐 倉:砂地の畑が地割れし、噴水激しく一面みずびたしとなる(宮内)
- · : 県道地割れ、1m位高く噴水(駒取、西佐倉)
- ・ : 地割れ各所にあり、噴水数日つづく(駒取、西佐倉)
- ・ 朝比奈: 各所で地割れ、噴水する
- ・新野: 地割れにともなう噴水、各所でみられる
- •「150号線原発入口のところに、幅20cm長さ50mの地割れができた」(「昭和19年東南海地震の記録」154頁)

# 前後左右は液状化だらけ

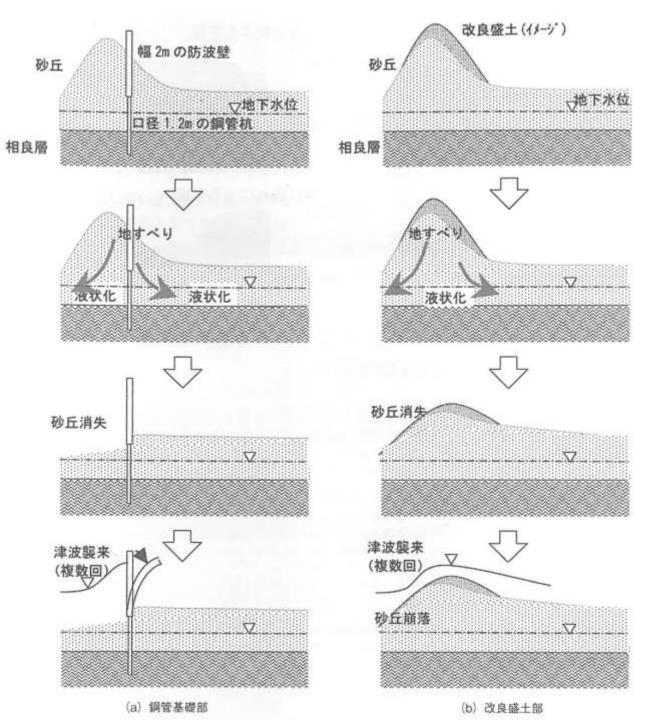


## 次の巨大地震で液状化が起きたら



## 防潮壁の脆弱性

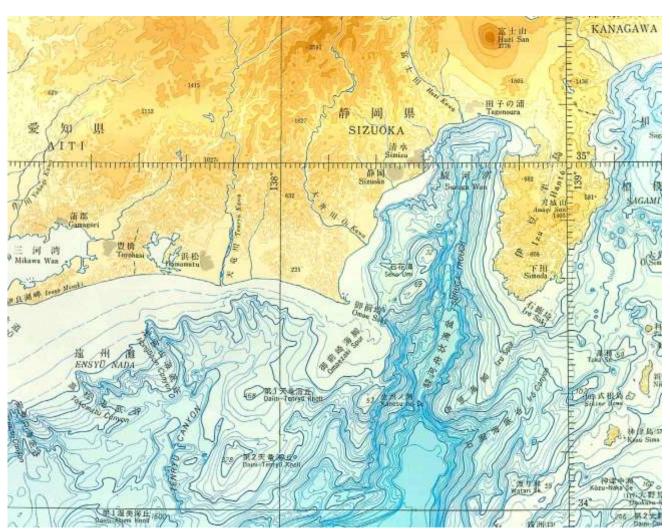
液状化による 崩壊イメージ



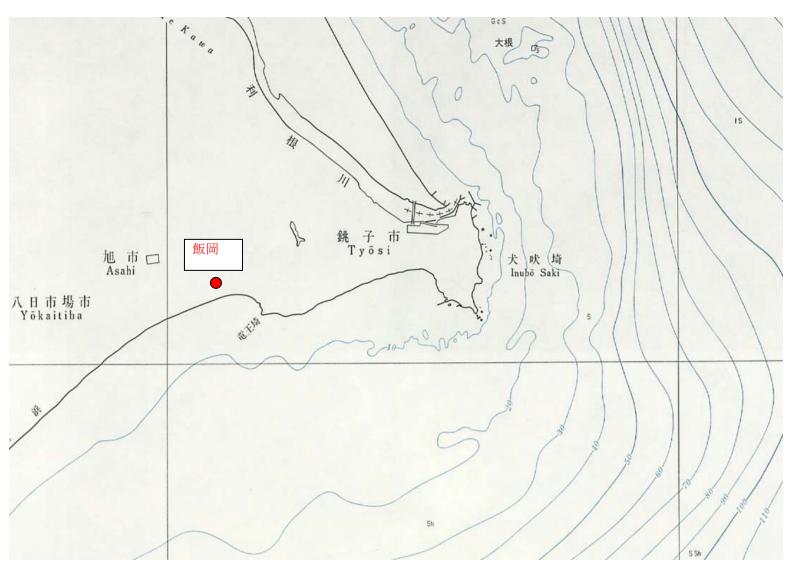
# プレート境界型地震における巨大津波・ダイナミックオーバーシュート



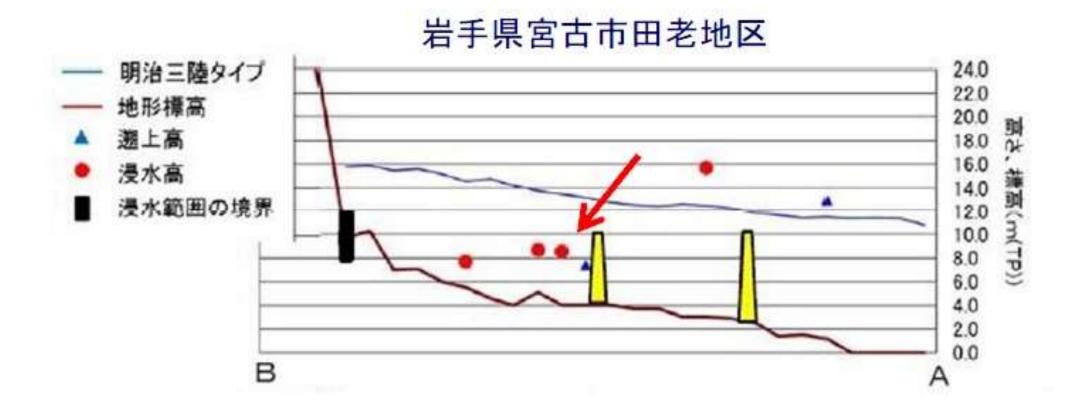
# 海底地形•御前崎海脚



# 屈折効果・1.5倍(東日本,チリ)



### 遡上する津波



# 運動エネルギーの位置エネルギーへの変

換

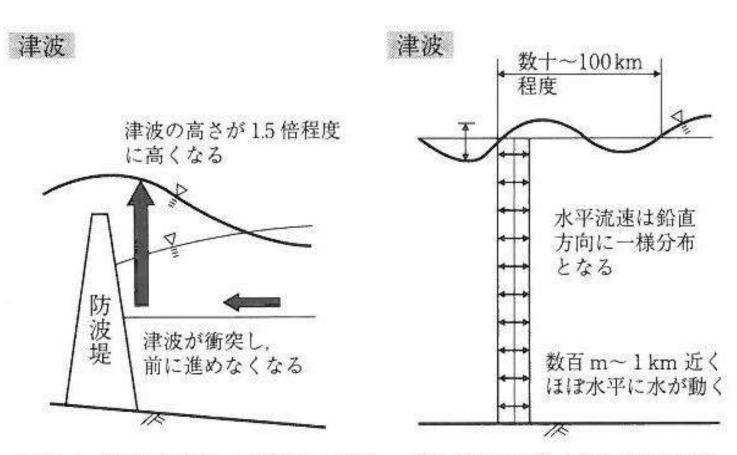


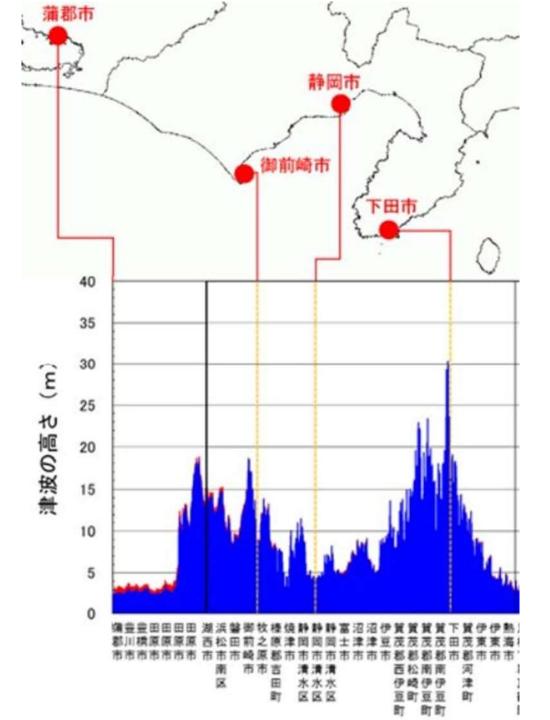
図2-4 津波と高波,高潮との違い、浅い海の場合と深い海の場合

#### 想定すべき地震・津波

東北地方太平洋沖地震の教訓を踏まえて「南海トラフの巨大地震モデル検討会」

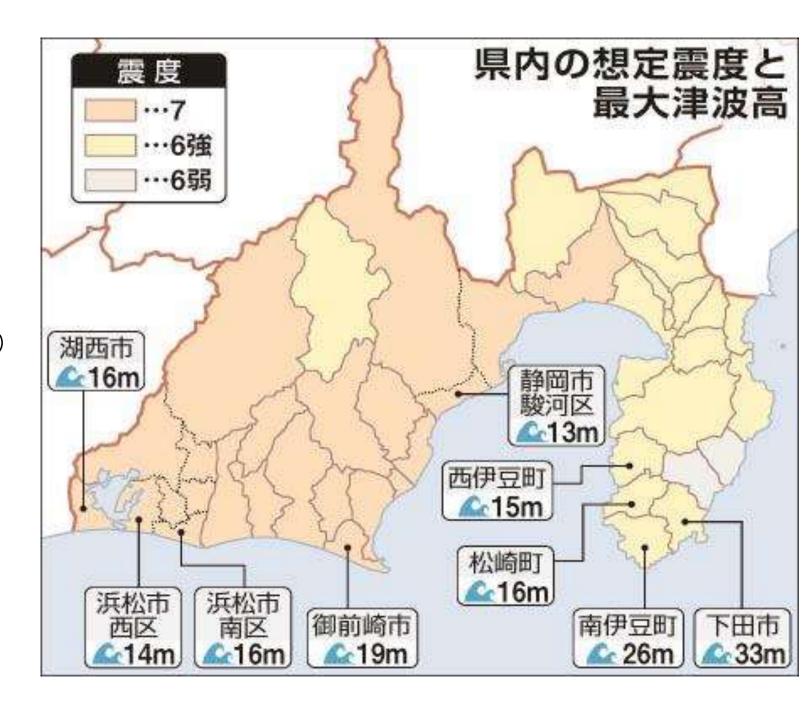
- •地震...強震断層モデルMw=9.0
- •津波...津波断層モデルMw=9.0

※原子力規制委員会の津波審査ガイド (案)では最大Mw9.6程度。



# 想定される震度と津波高

※震度は0(無感)~7(激震) の10段階 (震度5,6は強弱の2段階)



msn産経ニュース 2012年8月30日より引用。

# 浜岡の津波高想定・南海トラフの巨大地震モデル検討会

第1次報告 21m 第2次報告 19m

个

遡上・運動エネルギー考えればT.P.30mでも越流

 $\downarrow$ 

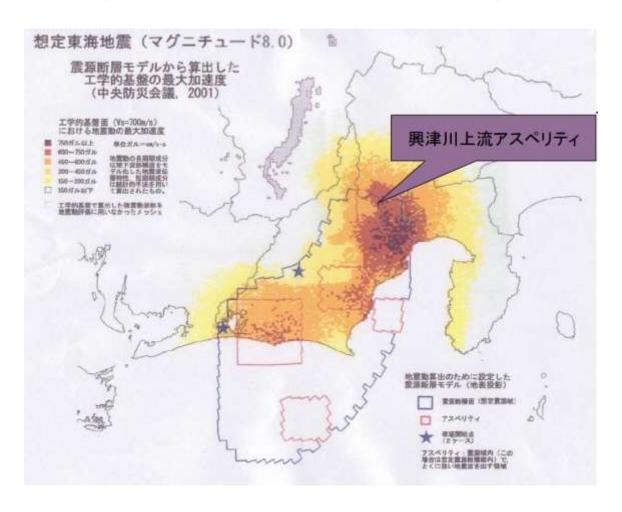
被告主張は防波壁前面最大推移はT.P. 20.7m。 終局耐力設計はT.P25mまで なぜ?

#### ぶれの大きい地震想定

- 確たる証拠も、実験的確認もできない科学分野 = 自然科学というようりはまるで経済学
- 極めて重要な事実=強震動生成域(アスペリティ), プレートのスラブ上面の深さも、実際の確認はできていない
- ・統計的解析も、中央値。上下に外れた値は無視。経済予測が外れる原因と同じ。

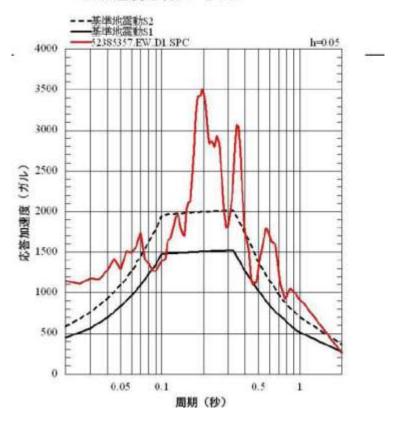
### 強震動生成域が直下にきたら

・安政東海地震による東海地震の想定

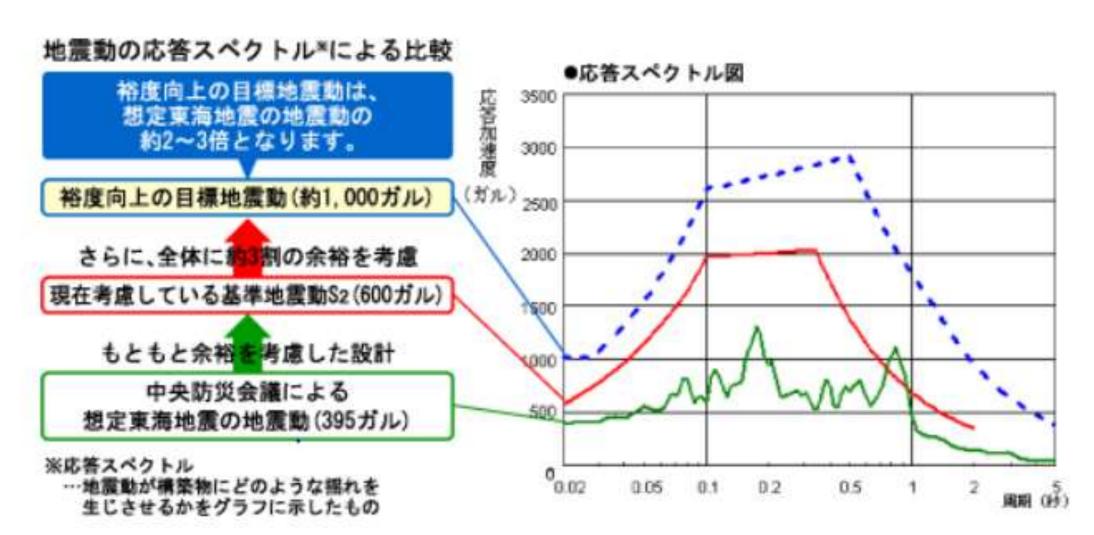


# 想定応答加速度を遥かに上回る<u>3000~3</u> 500ガル

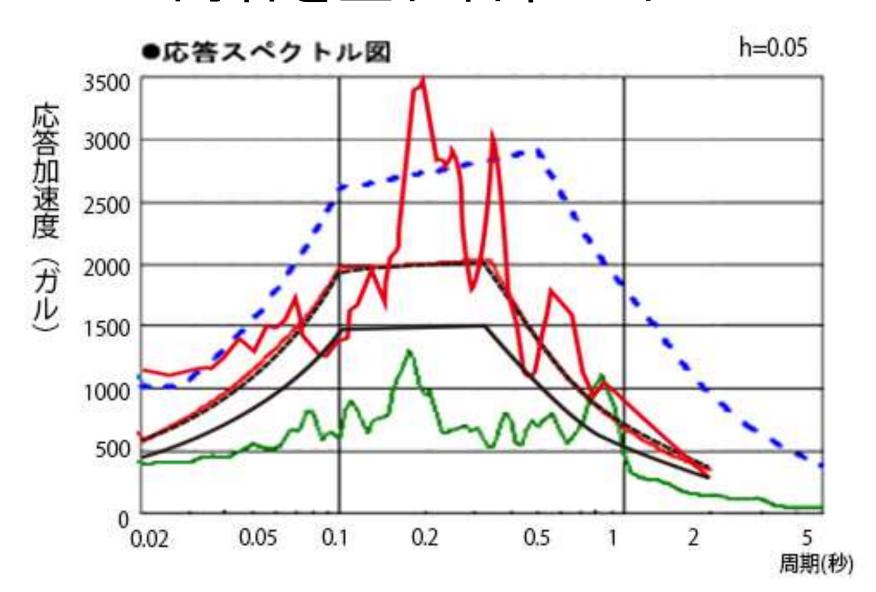
興津川上流アスペリティ直上地域 52385357メッシュ(D1モデル) EW加速度応答スペクトル



#### 被告の目標地震動(裕度向上工事後)



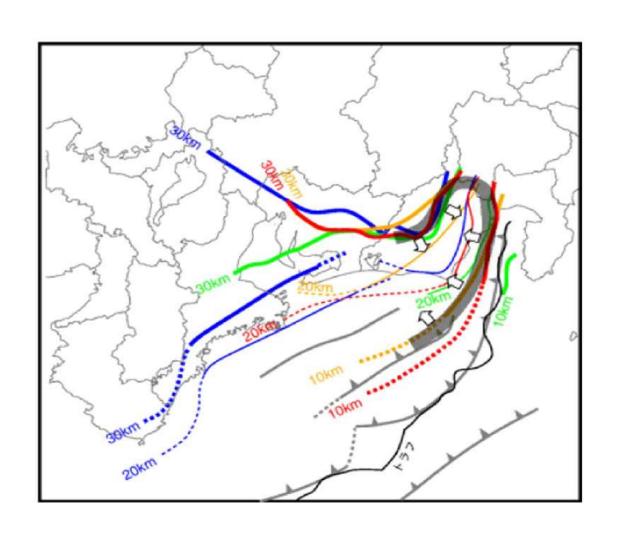
## 両者を重ね合わせれば

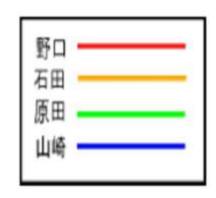


# プレートの仕組み



# スラブ上面深さも諸説紛々





## 原発の安全性?を支える「地震学」の現状

• 実験的確認は, 不在

・仮説と証明された知見の混在

・概念定義の曖昧さ

公式の確度の低さ→基礎データの不足,上限・下限値のカットオフ

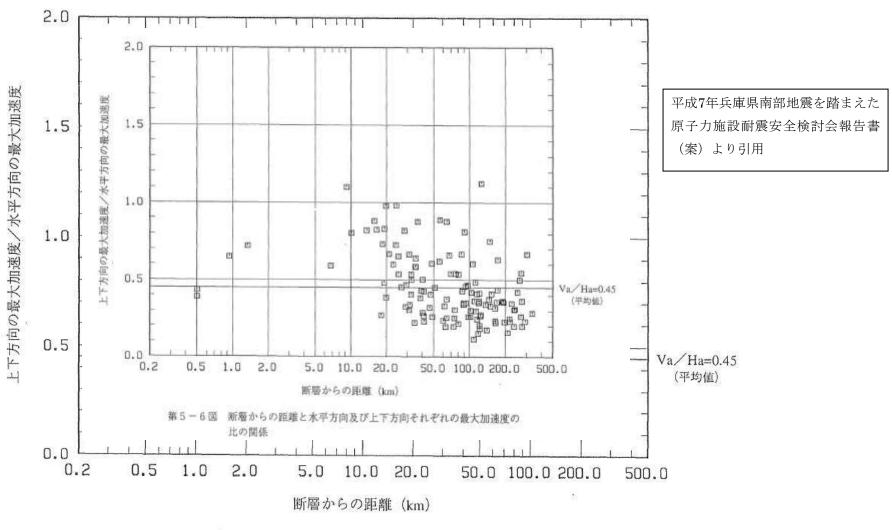
・世界的な共通知見の不存在 各国で独自の発展

### 基準地震動 10<sup>-4</sup>~10<sup>-6</sup> 全原発で588年~58800年に一度のはずが・・・

- ①2005年8月宮城県沖地震 女川原発
- ②2007年3月能登半島地震 志賀原発
- ③2007年7月新潟県中越沖地震 柏崎刈羽原発
- ④2011年3月東北地方太平洋沖地震 女川原発
- ⑤ 2011年3月東北地方太平洋沖地震 福島第一原発

•2.5年に一度→あまりにいい加減

### 垂直方向は0.5倍???



第5-6図 断層からの距離と水平方向及び上下方向それぞれの最大加速度の 比の関係

### いい加減さの原因・分布関数

・分布関数のデータの不足・特に「1万年 に1度」などの端の部分のデータ不足

### 大崎スペクトルの実態

・24観測地点の84個の記録に基づき作成



 最大規模の地震は1968年十勝沖地震(M7.9), 震央距離は観測 点より183km

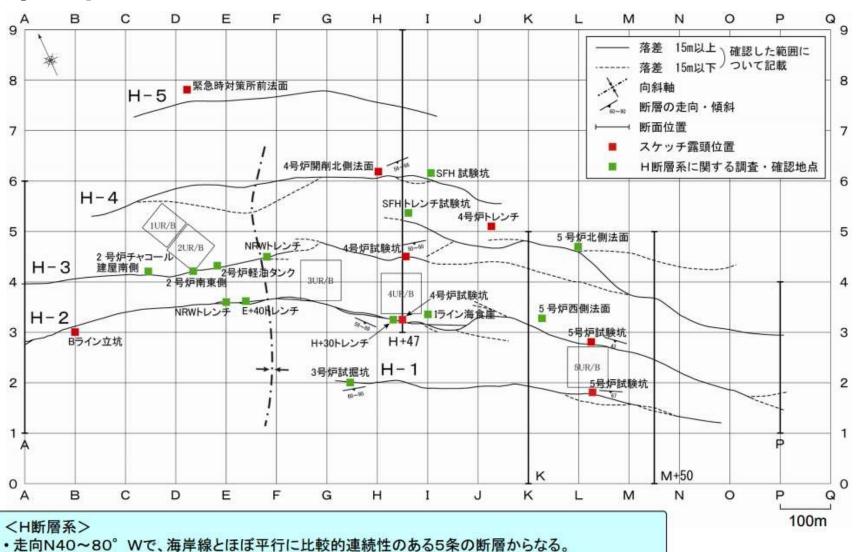


• これでM8の想定東海地震の基準地震動を作成



正確なものが出来るわけがない

### H断層系



• 直線的ではなく、向斜軸あたりを中心に海側に開いた緩い弧状に分布して、分岐や屈曲が見られる。

### 新規制基準における「活断層」の定義

### 例示①

約12~13万年前であることが証拠により明確な 地層や地形面が存在する場合

約12~13万年前の地層又は地形面に、断層活動に伴う「ずれ や変形がない」ことが確認できる場合は、活断層の可能性はないと 判断できる。

なお、この判断をより明確なものとするために、約13~40万年 前の地層又は地形面に断層活動に伴う「ずれや変形がない」ことを、 念のため調査しておくことが重要である。

ずれや変形がなければ、活断層の可能性はない。 約12~13万年前 約13~40万年前 念のため調査して おくことがよい。

### 約12~13万年前とは?

この時代は温暖な気候によ り海面が現在より高い状態 が続いたため、この時代に 生成された海成段丘が日本 各地に残っている。 そのため、この時代の地層 は比較的見つけやすいと言 われており、断層の活動性を 判断する際の指標として用 いられている。

### 例示②

約12~13万年前の地層や地形面が存在しない場合、 あるいは、この時期の活動性が明確に判断できない場合

約40万年前まで遡って、地形、地質・地質構造及び応力場等を 総合的に検討することにより、断層活動に伴う「ずれや変形がない」 ことが確認できる場合は、活断層の可能性はないと判断できる。

この場合、地層又は地形面の年代は約13~40万年前の期間の いずれの年代であっても良い。

約13~40万年前

約80万年前

### ずれや変形がなければ、活断層の可能性はない。

### 約40万年前以隆とは?

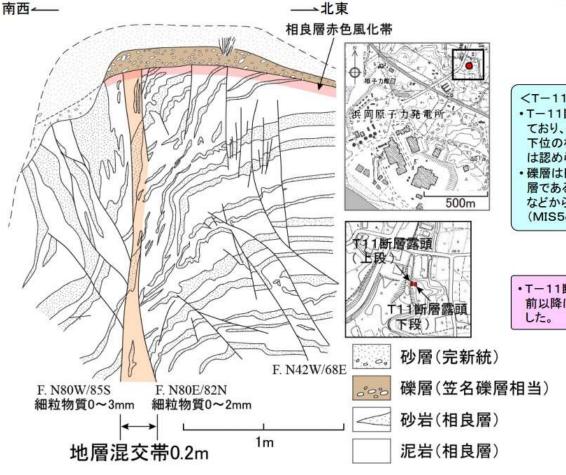
政府の地震調査研究推進本 部がとりまとめた活断層の長 期評価手法(暫定版)によれ ば、活断層は約40万年前以 降から現在に至るまで、ほぼ 同一の地殻変動様式が継続 していると考えられ、今後も 同様の活動をする可能性が 高いと考えられるとされてい

### しかし、浜岡の場合…。

H2断層の<sup>14</sup>C年代測定結果では、 10,560±190~11,540±240年B.P.

→ これ自体では、約1万年前以降 活動していないということころま でしかいえない。

そこで…、被告は近傍のT11断層 との関連性を主張するが…。



#### <T-11断層の活動性>

- T-11断層を礫層が不整合に覆っており、礫層の基底面及び不整合面下位の相良層赤色風化帯には変位は認められない。
- ・礫層は円磨された小礫からなる海成層であることや空中写真判読の結果などから、周辺に分布する笠名礫層(MIS5c)に対比される。



•T-11断層は、少なくとも約10万年 前以降は活動していないものと評価 した。

### 取水塔問題

-遠浅の遠州灘に建設された故の方式-



中部電力(株)作成 資料より引用。

### 取水塔方式

- 1 国内で他に例がない。
- 2 沖合から約600m離れた沖合に 設置。



・津波で取水塔の損傷や取水口の 閉塞が生じた場合、原子炉は冷却 機能喪失、炉心損傷に陥る。

(高さ21mの津波を仮定。)

[2009年9月JNES報告書]

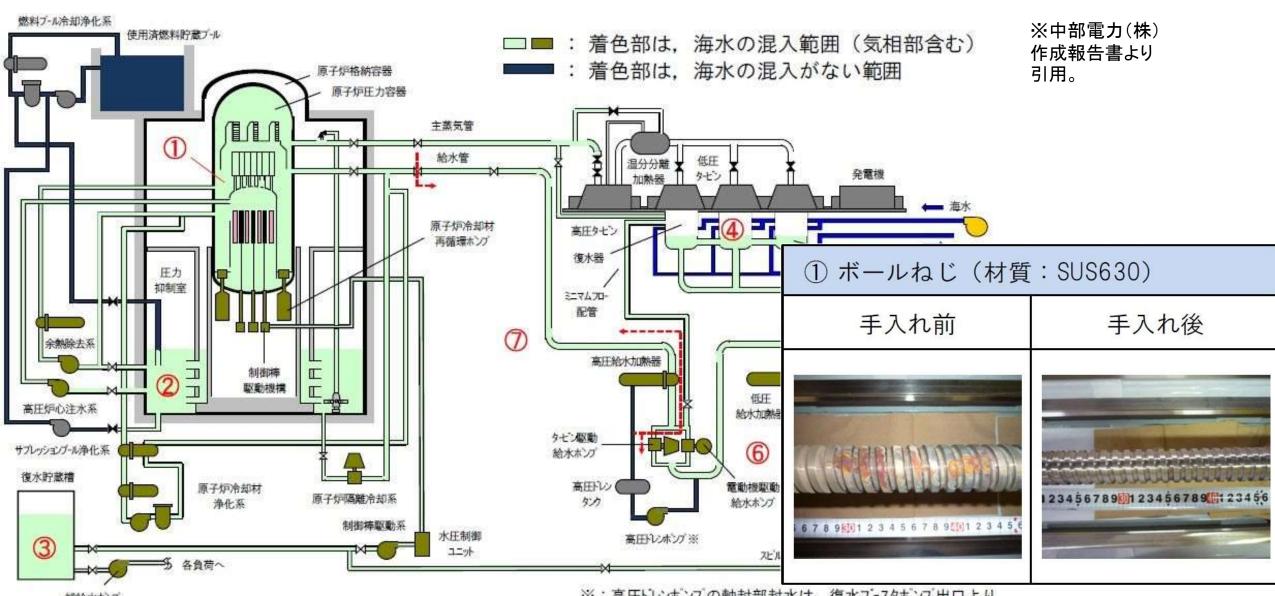
・取水槽内の水だけでは、約20分しか原子炉を冷却できない。



### 海水に浸かった原発

- ・平成23年5月14日, 浜岡原子力発電所5号機において原子炉減圧操作中, 主復水器の細管が幅14センチメートル, 深さ約70センチメートルの範囲で43本が損傷し, 2本が変形したことにより, 海水(約400トン)が流入
- 大量の海水流入事象は世界的にもまれ (原子力安全・保安院)

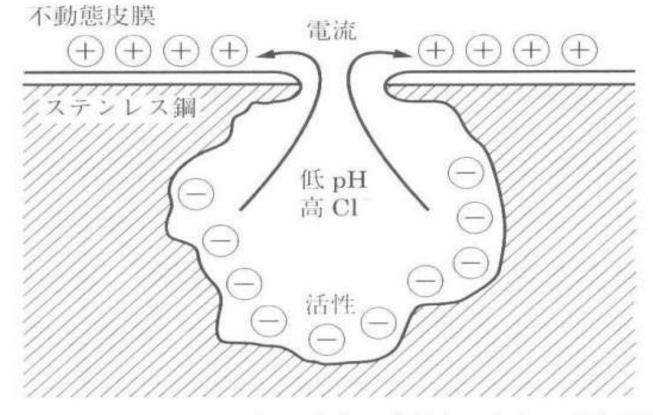
### 圧力容器内部や制御棒駆動機構にまで海水が流入



※: 高圧ドレンボンプの軸封部封水は、復水プースタボンプ出口より 供給されているため、海水混入範囲の対象とした。

### ステンレス鋼の腐食

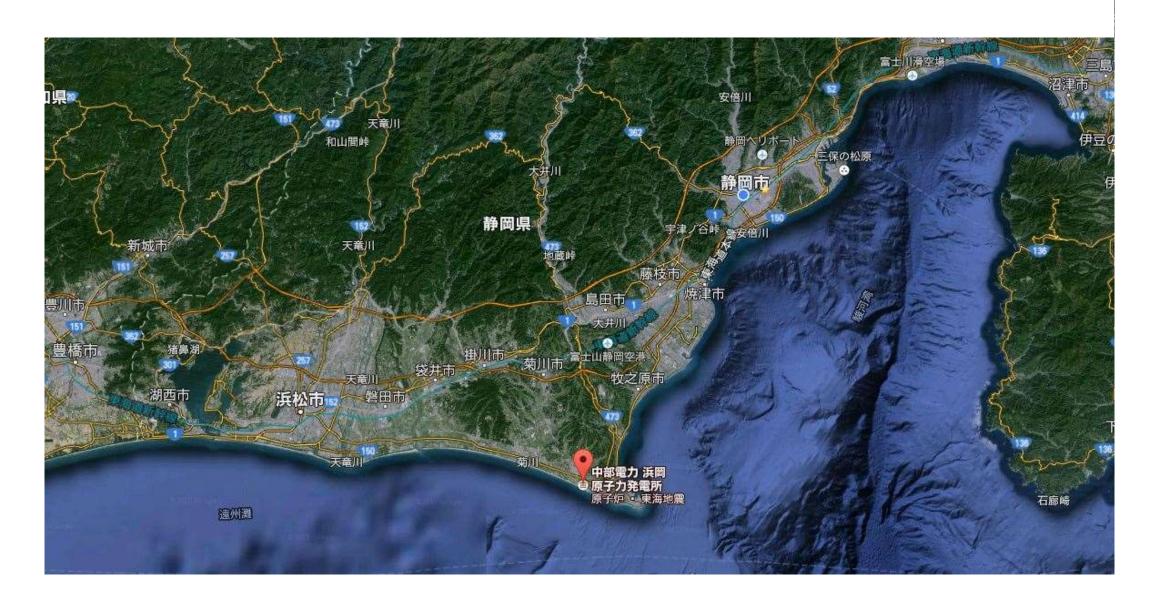
均一腐食ではなく局部腐食(孔食など)であり、一般に侵食が早く寿命の予測が難しい。



「腐食防食の基礎知識」 (松島巌・著)P.23より引 用。

図2・4 ステンレス鋼に孔食が進行するときの腐食電池

### 避難不可能な地形的制約



### 100万人が被爆し続け逃げられない

## 山や海の崩落・隆起 危険地帯を通る道路







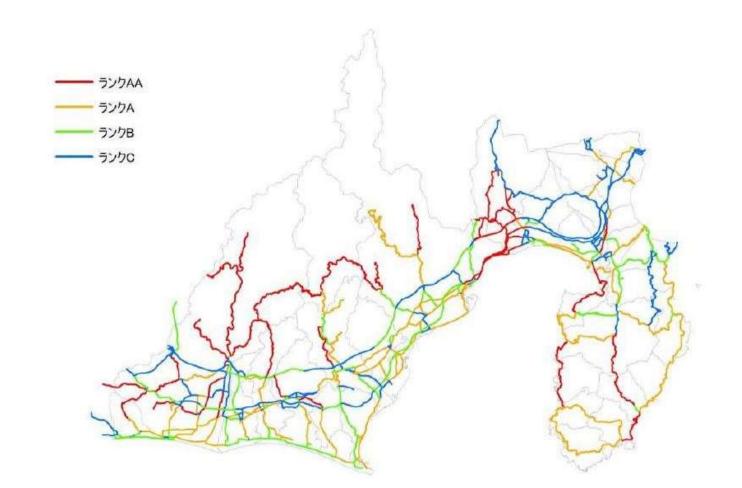
# 富士川河口断層帯の10m隆起



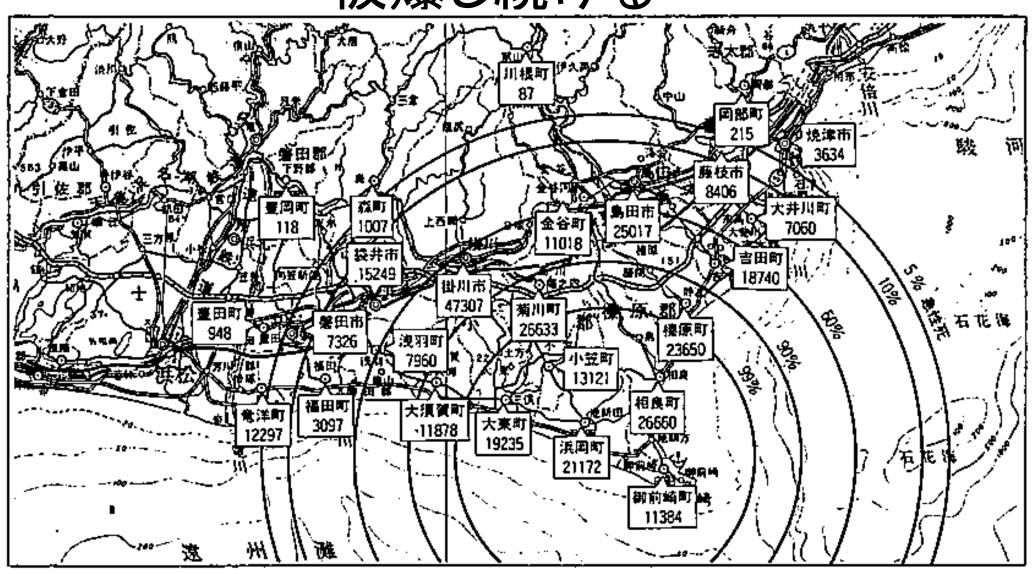


## 1ヶ月の交通不能想定(静岡県)に囲まれた 浜岡

【駿河トラフ・南海トラフ沿いで発生する地震・津波 レベル1の地震・津波 (東海地震、東海・東南海地震、東海・東南海・南海地震)】



# 31km圏内約100万の住民は、避難のすべもなく 被爆し続ける



瀬尾健『原発事故…その時、あなたは!』(風媒社)

# 福島は今も現実





(塔盖森) 序段 本庆年期(北京 3011年3月11日 (国际商户特许董事实现在9届16号等)公益 第1年第15月中新知福祉(新世界刊版)

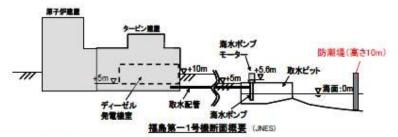




【福永珠1号発 津沢未兼状況 2011年3月11日 国际携制物行動業業例の外国に号機の近 機(産業)から事務が機能1~事業電力提供

CAMPAGE CONTRACTOR STREET, STR

図III-2-4(b) 福島第一原子力発電所の津波による被害状況(2)





【福島第1原発 注版表験状況 2011年3月11日 画体病棄物行業庫東側のり面(5号機の近 停(車)的から市像を撮影) = 東京都力連は

図III-2-5 福島第一原子力発電所の防潮堤を越流する津波の状況

米・欧州・中国に原発があっても・イタリアは止めた訳

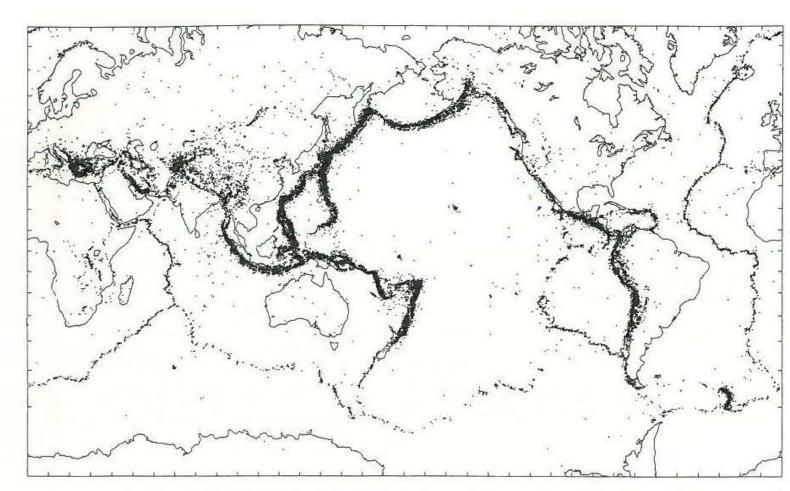


図 1.3.1 世界の地震活動(国際地震センターのデータによる. 1970年~1980年, 深さ 0~100 km, マグニチュード 4 以上, 吉井敏尅作成)